

SAMTALSFRÅGOR

För er som vill använda *Farliga för fienden* som studiebok, till exempel i en församlingsledning eller i en bön- eller bibelstudiegrupp, har vi här tagit fram ett antal förslag på möjliga samtalsfrågor. Ni avgör förstås själva vilka som passar i just ert sammanhang.

Inledning

- Vilken andlig miljö kommer du själv ifrån – en där man har talat mycket eller lite om den andliga kampen? Hur har det påverkat din syn på dessa frågor?
- Vad brukar du normalt associera till när du läser bibeltexter som Efesierbrevet 6:12, Jakobsbrevet 4:7 och Första Petrusbrevet 5:8–9?
- Hur tänker du kring samspelet mellan Bibeln och erfarenheten? Räcker det med det ena, eller kan båda vara med och bidra i ett samtal om den osynliga verkligheten?
- Författaren skriver: »även om jag helt bejakar C. S. Lewis ord om att vi inte ska hysa »överdrivet och osunt intresse« för det onda, har jag svårt att se hur man med en biblisk världsbild ska kunna *överskatta* den osynliga världens realitet.« Håller du med?

- Som avslutning på bokens inledning listar författaren »sju konkreta skäl för varför vi som västerländska kristna behöver uppmärksamma den osynliga världen i allmänhet och den andliga kampen i synnerhet«. Är det något av dessa skäl som överraskar dig?

Del I: Utgångsläget

- Läs Uppenbarelseboken 12 på nytt. Vilka iakttagelser gör du? Väcks det någon särskild fråga?
- Med utgångspunkt i såväl Uppenbarelseboken som de gammaltestamentliga texterna talar författaren om parallellerna mellan Lucifers fall i himlen och Adams och Evas fall på jorden. Var detta en ny tanke för dig? Vad får det för konsekvenser?
- Jesu tal om djävulen som »denna världens furste« kan vara svårsmält. Men kan det också hjälpa oss att förhålla oss till den här världens ondska?
- Författaren drar flera slutsatser av Danielsbokens tal om furstarna över Persien och Grekland. Bland annat att det rör sig om »andefurstar på den ondes sida, som i det här fallet hade funktionen att bevaka vad som skedde i det persiska och grekiska riket«. Verkar det rimligt även ur ditt perspektiv?
- Författaren skriver: »Hur kom det sig då att dessa furstar hade fått ett inflytande över dessa riken? På den frågan finns det åtminstone två möjliga svar, som på intet sätt behöver spelas ut mot varandra. Det ena svaret är att invånarnas synd i Persien och Grekland gav de onda makterna legal rätt att kontrollera – eller åtminstone utöva ett inflytande på – vad som försiggick i deras respektive territorier. Det andra svaret är att dessa änglar före Lucifers fall hade tilldelats dessa territorier som sin särskilda arvslott, och att de därför fick behålla dem även sedan den berömda striden i himlen.« Om detta stämmer, vilka konsekvenser får det för vårt sätt att se på världen i allmänhet och den osynliga världen i synnerhet?

- Vilka reaktioner väcks hos dig när du läser Första Kungaboken 22:1–38, liksom de citat ur Psaltaren 82 och 89 som författaren citerar?
- Författaren talar om fyra områden som kan sägas onära ett geografiskt territorium: avgudadyrkan och falsk religion, sexuell omoral, blodsutgjutelse samt orättfärdiga eller brutna förbund. Hur reagerar du på denna undervisning?
- Kan det stämma att även andliga problem kan gå i arv, eller är detta bara sant om (vissa) fysiska och psykiska sjukdomar?
- Gamla testamentet talar ofta om så kallad identifikationsomvändelse. Vilka tankar och frågor väcks hos dig när du läser exemplen på sådana böner i Skriften?
- I Sverige talar vi sällan om förbannelser. Men både i Bibeln och i många andra kulturer är det ett centralt begrepp. Kan det vara något vi har missat här?
- Författaren skriver: »*Alla* kulturer innehåller goda såväl som neutrala och av synden präglade karaktärsdrag.« Håller du med? Kan en kultur även innehålla demoniska inslag? Kan du komma på något sådant i din egen kultur?
- Vilka är de kulturella portvakterna i Sverige? Vilken andlig påverkan tror du att dessa har på vårt land?
- Vilka psykologiska kriterier på den ondes närvaro känner du bäst igen dig i?
- Vilka konsekvenser får de teologiska kriterierna på den ondes närvaro för hur du ser på Sveriges religiösa landskap?
- Vilken roll bör frukten ha när vi analyserar olika andliga rörelser? Vem ska definiera vad som är god respektive dålig frukt?
- På vilka områden i din egen vardag upplever du kampen som störst just nu?

Del II: Motelden

- Befrielsestjänsten är en central del av församlingens helandetjänst. Hur ser det ut i ditt eget andliga sammanhang?

- Känner du igen dig i beskrivningen av anfåktelsen? Hur brukar du agera i dessa situationer?
- Känns tanken att även kristna kan vara demoniserade främmande för dig? Kan uppdelningen mellan bundenhet och svår demonisering vara en hjälp att nalkas frågan?
- Vem skulle du vända dig till om du själv eller någon i din närhet uppvisade tecken på demonisk problematik?
- Vilka tankar väcktes hos dig utifrån de femton bibliska sanningarna om demonernas egenskaper?
- Är det något annat du vill diskutera utifrån de praktiska råd som ges i kapitlet om demoniserade individer?
- Hur skulle en sund kristen befrielsejänst kunna byggas upp i din församling eller ditt andliga sammanhang?
- Francis Frangipane skriver: »Satan har laglig rätt, given åt honom av Gud, att bo i mörkrets områden. Vi måste alltså förstå denna poäng: djävulen kan röra sig i vilket område som helst av mörker, till och med det mörker som fortfarande finns kvar i en kristens hjärta.« Vilka konsekvenser får detta för vår andliga friskvård?
- Läs Efesierbrevet 6:10–20 på nytt. Vilka är dina tankar kring aposteln ord? Är det någon särskild del av rustningen som du just nu är i behov av?
- Författaren nämner ett antal exempel på vad »fiendens brinnande pilar« kan handla om. Känner du igen dig i något av detta?
- Författaren skriver: »En av Bibelns mest fascinerande skildringar av förböns kraft i den andliga striden är den som möter oss i samband med Israels strid mot amalekiterna.« Finns det någon eller några som du skulle kunna bära i bön på detta sätt?
- Är det något av råden ur »överlevnadshandboken« som talar extra starkt till dig?
- Författaren lyfter ett varningens finger för att kriga mot andliga furstar. Håller du med? Hur reagerar du annars på denna undervisning?

- Vilka av de tre typerna av krigarbön – binda, bryta och konfrontera – har du själv erfarenhet av?
- Författaren skriver: »Religiösa andemakter är stolta, lagiska och andligt blinda. De är livrädda för ›Guds barns härliga frihet‹ och vill inte göra sig beroende av den helige Andes ledning. De är högmodiga och kontrollerande och sätter människor och traditioner före Guds rikes sak. Som alla andra demoner verkar de genom människor, men det som förvirrar lite extra är alltså att de arbetar under religiös täckmantel.« Känner du igen dig? Kan det vara så här som den andliga kampen yttrar sig i vissa av våra kristna sammanhang?
- Frågan om frimureri och andra former av ordensväsende är kontroversiell, och delar även den svenska kristenheten. Hur tänker du i frågan?
- Kan strukturell ondska vara demonisk? Vilka konsekvenser får i så fall detta för hur vi nalkas denna typ av fenomen?

Del III: Urskillningen

- Hur går dina tankar runt författarens undervisning om Antikrist, dödens ande och Isebels ande? När och hur kan denna undervisning vara till hjälp? När och hur kan den vara till skada?
- Otrons ande, förvirringens ande, Mammon och humanismens ande har sannolikt större potential att möta oss i vardagen. Känner du igen något av dessa fenomen från ditt eget liv?
- Författaren skriver: »För att öva oss i andlig klarsyn är det inte i första hand den onde vi behöver studera – utan Kristus.« Håller du med? Vad är skillnaden mellan att »studera« den onde och att på ett sunt sätt »känna sin fiende« och hans strategier (jfr 2 Kor 2:10–11)?
- Författaren kopplar både abort- och dödshjälpsfrågan till dödens ande. Tycker du att argumenten för detta är rimliga?
- Även i relation till priderörelsen hänvisar författaren till det slutande planet. Känner du igen det mönster han målar upp?

- Författaren skriver: »Plötsligt får vi då en situation där kyrkan fokuserar på allt annat än Jesus och hans ord, där människor som inte har den ›rätta åsikten‹ marginaliseras och där präster och pastorer som förkunnar det som kyrkan i alla tider har förkunnat mönstras ut, med följderna att de mest hängivna och bibelförankrade ledarna motas ut ur sin egen kyrka. Om detta inte är den ondes verk vet jag inte vad som är det!« Håller du med? Varför/ varför inte?
- Författaren skriver: »Herdetjänsten har i många fall definierats på ett väldigt snävt, och i min mening obibliskt sätt. Att vara ›herde-lik‹ har blivit liktydigt med att vara allmänt bekräftande, att inte dra för skarpa gränser mellan rätt och fel och att stryka fåren – det vill säga församlingsmedlemmarna – medhårs. Herden har därmed blivit motsatsen till profeten, och den förväntan man har knutit till sin pastor är att han eller hon ska skapa bästa tänkbara ›stämning‹ snarare än att strida för den kristna trons sanning.« Håller du med? Vilka problem kan i så fall detta ställa till med?
- Författaren antyder att intersektionalitetstänkandet kan återspegla även vissa andliga realiteter. Är detta en vild spekulering, eller kan det finnas något viktigt här?
- I kapitlet *Ett andligt perspektiv på den kristna församlingen* läggs några sista pusselbitar kopplat till kyrkans identitet och inre liv. Ger det några aha-upplevelser? Är det något som skaver?

Slutord

- Författaren skriver: »Ingen kristen kan vara nöjd med något mindre än att vara farlig för den onde.« Håller du med?
- Både kung David och Jesus lyfts fram som förebilder när det gäller den andliga striden. Vad blir du själv berörd av hos dessa individer?
- Läs Jesaja 42:13–25 och Jesaja 59. Hur talar dessa bibelavsnitt in i ditt eget liv? Hur talar de in i Sveriges kristenhet?
- Hur kan en Herrens krigar-ande väckas i våra hjärtan?

- Författaren ger en lite annorlunda utläggning av Paulus tal om segertåget i Andra Korinthierbrevet 2:14–16. Upplever du detta som provocerande eller befriande?
- Boken avslutas med ett citat av Elizabeth Rundle Charles. På vilket sätt kan detta tala in i ditt eget liv?
- Vilken eftersmak sitter du med efter att ha läst *Farliga för fienden*? Vilka är dina viktigaste lärdomar? Är det någon avart du har fått hjälp att parera? Är det något viktigt som du inte håller med om? Är det något praktiskt steg du behöver vidta?